

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «28» сентября 2023 г., № 30

О присуждении Иноземцевой Анастасии Алексеевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка и развитие инновационного потенциала региона» по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)» принята к защите 30.06.2023 года (протокол № 24) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Иноземцева Анастасия Алексеевна, 1996 года рождения, в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по специальности «Экономическая безопасность», в 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика и управление народным хозяйством» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» старшим преподавателем на кафедре стратегического управления.

Диссертация выполнена на кафедре стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор экономических наук **Дорошенко Юрий Анатольевич**, работает в должности директора института экономики и менеджмента, заведующего кафедрой стратегического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Официальные оппоненты:

1. Соловьева Ирина Александровна — доктор экономических наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой «Экономика и финансы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственного университета (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск;

2. Роздольская Ирина Владимировна — доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и менеджмента автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующей кафедрой цифровой экономики и управления Ивановой Ольгой Петровной,

указала, что диссертационная работа Иноземцевой Анастасии Алексеевны является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема оценки и развития инновационного потенциала региона. Диссертационная работа «Оценка и развитие инновационного потенциала региона» отвечает требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор — Иноземцева Анастасия Алексеевна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Соискатель имеет 27 опубликованных работ по теме диссертации, из них 6 статей — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 19 статей в сборниках трудов конференций общим объемом 47,4 п.л., в том числе авторских 12,41 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сотникова, А.А. Методологические аспекты определения инновационного потенциала региона / А.А. Сотникова // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – № 3. – С. 64-71. (0,465 п.л.).

2. Иноземцева, А.А. Цифровая трансформация экономической системы как драйвер наращивания инновационного потенциала региона / А.А. Иноземцева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – № 4(89). – С. 193-201. (1,046 п.л.).

3. Иноземцева, А.А. Влияние университетов на повышение уровня инновационного потенциала региона / А.А. Иноземцева // Экономика. Информатика. – 2021. – Т. 48, № 4. – С. 641-649. (1,046 п.л.).

4. Дорошенко, Ю.А. Теоретическое обоснование усовершенствования структуры инновационного потенциала региона / Ю.А. Дорошенко, А.А. Иноземцева // Экономический вектор. – 2021. – № 4(27). – С. 81-86. (0,698 п.л./ 0,349 п.л.).

5. Дорошенко, Ю.А. Современные методические подходы к оценке инновационного потенциала региона / Ю.А. Дорошенко, А.А. Иноземцева // Beneficium. – 2022. – № 2(43). – С. 34-40. (0,814 п.л./ 0,407 п.л.).

6. Иноземцева, А.А. Особенности управления инновационным потенциалом региона / А.А. Иноземцева, А.С. Волощенко // Beneficium. – 2022. – № 4(45). – С. 18-25. (0,930 п.л./ 0,465 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Тумина Валерия Максимовича, доктора экономических наук (научная специальность менеджмента ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» (г. Москва). Замечания: 1) Неоднозначность предложенной автором методики оценки уровня инновационного потенциала региона, апробированная на примере Белгородской области (с. 14-17), имеющей высокий уровень инновационного развития. В этой связи возникает вопрос о том, возможно ли проведения аналогичных расчётов с получением достоверных результатов для регионов с низким уровнем инновационной деятельности; 2) Разработанная методика оценки уровня инновационного потенциала региона, которая основана на расчёте предложенных сущностно-функциональных компонентов с определённым набором показателей, предназначенных для анализа трёх возможных состояний каждого из них – текущего, идеального и состояния, учитывающего влияние негативных факторов, достигающиеся посредством перераспределения доли каждого статистического показателя, которое позволяет административным органам власти управлять его уровнем, является достаточно громоздкой по расчётам (с. 15-16).

2. Вертаковой Юлии Владимировны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры «Менеджмент и информационные технологии» Курского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Курск). Замечания: 1) В автореферате недостаточно обоснованы дополненные автором структурные составляющие в рамках структуры инновационного потенциала региона (с. 10-11); 2) Отдельные элементы рисунков выполнены с использованием достаточно мелкого шрифта, что затрудняет прочтение отдельных блоков (с. 12).

3. Сергеевой Татьяны Сергеевны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством), заместителя руководителя департамента

экономического развития – начальника управления экономического развития и инвестиций (г. Белгород), **Григоренко Игоря Юрьевича**, заместителя главы администрации города – руководителя департамента экономического развития г. Белгорода. Замечания: 1) В автореферате не приведены значения статистических показателей, которые были использованы для выявления проблемных мест в деятельности, ориентированной на инновационное развитие акторов (с. 13). 2) Представленный комплекс научно-практических рекомендаций, направленных на устранение проблемных зон в инновационной деятельности регионов носит, обобщенный характер, следовало бы внести больше конкретики (с. 12-13).

Криворотова Вадима Васильевича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством), профессора, заведующего кафедрой экономической безопасности производственных комплексов Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). Замечания: 1) При описании авторской методики продемонстрированы этапы расчёта каждого сущностно-функционального блока инновационного потенциала региона, при этом отсутствуют формулы, по которым осуществляется расчёт (с. 15-16); 2) В автореферате не представлена шкала, по которой можно было бы интерпретировать полученные результаты об уровне инновационного потенциала региона (с. 17-18).

5. Шевченко Игоря Викторовича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.01 – Экономическая теория), профессора, декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар). Замечания: 1) При обосновании дополненной структуры инновационного потенциала региона, следовало бы описать новые структурные компоненты (с. 10-11); 2) Для полного раскрытия проблемных зон в рамках группы «Факторы готовности» было бы более логично раскрыть их конкретнее (с. 13).

6. Матвеевой Людмилы Григорьевны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1) В автореферате не в полном объёме указаны рекомендательные меры по внешней группе факторов, их следовало бы дополнить одним-двумя пунктами (с. 13); 2) Предлагаемая методика оценки насчитывает большое количество этапов оценки, что может привести к затруднению расчёта по другим регионам (с. 15-18).

Чернышевой Галины Николаевны, кандидат экономических наук (специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»), доцента, доцента 75 кафедры ВУНЦ ВВС (г. Воронеж). Замечания: 1) В представленном автореферате не в полной мере показаны результаты решения поставленных задач. Так, отсутствуют сведения о выполненном анализе достоинств и недостатков существующих методов и системы показателей для оценки потенциала региона. Нет сведений о выполненном сравнительном анализе уровня инновационного потенциала субъектов РФ и выводах полученных авторов. Не представлены разработки о комплексе рекомендательных мер по совершенствованию механизма развития регионов в зависимости от их специфики и др. Также непонятно, по какой методике была проведена оценка сущностно-функциональных компонент инновационного потенциала Белгородской области. Кроме того если нет интегрального показателя по всем компонентам инновационного потенциала, то как можно сделать вывод об уровне его развития? 2) Положения, выносимые на защиту, в автореферате слабо аргументированы и недостаточно обоснованы с научной точки зрения. Из текста автореферата нет четкого представления о новизне разработанных положений, так как отсутствует аргументация отличий от предложений уже имеющихся в исследованиях других авторов.

8. Нечаевой Марины Леонидовны, кандидата экономических наук (специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»), доцента, доцента кафедры бухгалтерского учета и аудита ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (г. Княгинино). Замечания: 1) Из содержания автореферата не просматривается конкретные статистические показатели, которые используются в авторской методике, на основании чего применяются именно эти показатели (стр. 14-17). 2) Не вызывает сомнения тот факт, что одной из важнейших особенностей цифровой экономики является растущее значение платформ и платформенных продуктов. Однако из рисунка 2 стр. 12 не совсем ясно, каким функционалом обладает каждая подсистема предложенной цифровой платформы и каким образом она интегрирована с другими платформами и с информационными подсистемами федеральных органов исполнительной власти.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи, дополняющие концепцию развития инновационного потенциала региона и состоящие: в расширении структуры инновационного потенциала региональной экономической системы, определении ключевых факторов влияния на уровень инновационного потенциала региона и взаимосвязей между ними;

предложен оригинальный подход, основанный на использовании цифровой платформы для активизации инновационных процессов в регионе, содержащей информацию о субъектах инновационного потенциала и реализуемых ими проектах, обеспечивающей взаимодействие главных акторов инновационной деятельности – государства, бизнеса, университетов и общества;

доказана перспективность разработанной методики оценки уровня инновационного потенциала региона, основанной на расчёте предложенных сущностно-функциональных компонентов с определённым набором показателей, предназначенных для анализа трёх возможных состояний каждого из них – текущего, идеального и состояния с учетом негативных факторов;

введена в научный оборот уточненная трактовка понятия «инновационный потенциал региона», делающая акцент на мобилизацию ресурсов, обеспечивающих готовность региональной экономики к активным инновационным внедрениям и гарантирующих устойчивость территориального образования к влиянию внешних факторов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о развитии и оценке уровня инновационного потенциала региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: синтез, индукция, системный подход, метод аналогии, сравнительный анализ, прогнозирование, обеспечивающие приращение научного знания в части задач и содержательных аспектов инновационного потенциала региона;

изложены аргументы определения экономических возможностей наращивания уровня инновационного потенциала региона на основе анализа его составляющих: научно-исследовательской, материально-технической, интеллектуальной, финансово-экономической, инфраструктурной, организационно-управленческой, инвестиционной, цифровизационной, внешнеэкономической и рыночной;

раскрыты современные проблемы управления развитием инновационного потенциала региона, заключающиеся в отсутствии адаптированных методов оценки, недостаточности инструментов повышения его уровня, необходимости ускоренного внедрения цифровых технологий и

изучены ключевые факторы влияния на уровень инновационного потенциала региона, установлена система взаимосвязей между ними, которая упрощает процесс разработки рекомендательных мер по его наращиванию;

проведена модернизация методики оценки уровня инновационного потенциала региона, основанная на расчете предложенных сущностно-функциональных компонентов с определённым набором показателей, предназначенных для анализа трех возможных состояний каждого из них – текущего, идеального и состояния, учитывающего влияние негативных факторов с возможным нераспределением доли каждого статистического показателя, которое позволяет административным органам власти управлять уровнем потенциала.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс в БГТУ им. В.Г. Шухова при изучении студентами направления бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент» дисциплин: «Инновационный и проектный менеджмент», «Реорганизация бизнес-процессов»; направления специалитета 38.05.01 «Экономическая безопасность» дисциплин: «Управление инновациями», «Анализ эффективности инвестиционной деятельности и инвестиционной привлекательности микро- и мезосистем»,

«Реинжиниринг бизнес-процессов»; при проведении научно-исследовательских работ в рамках мероприятий Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. Шухова до 2021 года – «Теоретико-методологические и методические основы совершенствования управления инновационным развитием мезоструктур в условиях неоиндустриализации» (проект № А-26/20 от 15.01.2020 г., регистрационный номер в системе ЕГИСУ АААА-А20-120042190025-8), «Совершенствование теоретических и методологических подходов к формированию и развитию субъектной основы российской инновационно-технологической системы» (проект №А-42/20 от 15.01.2020 г., регистрационный номер в системе ЕГИСУ АААА-А20-120061690021-6); базовой части государственного задания Минобрнауки Российской Федерации- «Теория, методология и инструментарий реализации инновационной траектории развития экономических систем в условиях неоиндустриальных вызовов» (проект FZWN-2020-0016, регистрационный номер в системе НИОКТР АААА-А20-120091590078-8, 2020-2022г.); в практику работы ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр». Практическое использование результатов исследования подтверждается соответствующими актами внедрения;

определены перспективы использования теоретических и методических положений и рекомендаций по повышению уровня инновационного потенциала региона, выявлены приоритеты дальнейших исследований в данной предметной области;

создана система практических рекомендаций по применению теории и методологии управления уровнем развития инновационного потенциала региона;

представлены методические рекомендации по оценке текущего уровня и перспективным направлениям развития инновационного потенциала региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на научных концепциях и фундаментальных разработках, посвященных широкому спектру вопросов в области развития и оценки инновационного потенциала региона, согласуется с результатами, полученными другими исследователями по данной проблематике, и не противоречит им;

идея базируется на творческом осмыслении современных концепций развития и оценки инновационного потенциала региона с учетом обобщения действующей практики реализации региональной политики;

использованы труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, данные Росстата, данные Министерства экономического развития РФ, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории в области инновационного потенциала региона, подтверждают известные закономерности роста инновационного потенциала мезосистем;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: методы статистической обработки данных, коэффициентный анализ, методы расчета средних величин, группировки, таблично-графический, сравнительный анализ, прогнозирование, обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получения научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, обладает внутренним единством и завершенностью.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Иноземцева А.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «28» сентября 2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых обоснованных положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи формирования теоретико-методологического обоснования и методического инструментария оценки и развития инновационного потенциала региона, имеющей существенное

значение для развития теории и практики инновационного менеджмента, **присудить Иноземцевой Анастасии Алексеевне ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них инноваций)», участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за — 12, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Чижова Елена Николаевна

Малухина Ирина Олеговна

«28» сентября 2023 г.